

对初中语文教学现状的调研

董 春

作为教研员，我对我县十几所中学教学现状进行了较为细致的了解，走进了几十位语文教师的课堂，并针对他们的教学进行了一番梳理、思考。语文，不仅仅是语言加文学那么简单，往大里说，它在培育健康的“中国人”的思维，弘扬中华民族的优秀传统文化方面发挥着根本性的作用；往小里说，它是每个中国人的精神依托，是提高其文化学识、促进其个人修养的最直接的工具。中学语文，尤其是初中语文对促进文化传承，塑造青少年的健康人格起着无可替代的作用。排除初中语文发展道路上的障碍是每个语文教师不可推卸的责任。目前我县初中语文教学存在以下几方面的问题。

一、教学现状

1、教教材，而非用教材教。

在教学中，我们的教学普遍存在着只看到了课文本身，而忽视了单元及整册教材的训练体系。“只见树木，不见森林”。殊不知，课文它只不过是例子而已，它是为完成单元教学目标，学期教学目标而选的一个个“范例”，编写者的初衷是想通过它的教学完成体系目标的。比如：初中语文第二册第一单元，它选取了5篇反映社会生活的文章，学习本单元，应主要训练三点，在人文情感方面，是让学生通过阅读这些课文，看看别人怎样生活；看看他们对人生的体验思考，进而丰富自己的社会知识，加深自己的情感体验。第二点，是在整体感悟全文的基础上，怎样提炼文章的主旨，还要学会怎样比较阅读不同内容和形式的文章。而我们的教师往往没有看到这一点，一头扎进课文中去，一个单元教学下来，学生们对生命没有什么感悟，没有形成正确的人生态度，没有学到如何提炼文章的宗旨和比较阅读的技能。我们认为，这样的教学还是和教材的编写者的意愿背道而驰的，这也是我们90%以上的教师在教学中所出现的一个较为严重的失误。

事实上，我们简单思考一下就会明白，我们所面临的文章浩如烟海，而我们初中所要学的课文只是沧海一粟，就学这几篇课文本身，能有什么益处，只不过是通过学习这几篇文章除了在阅历上增加一些知识而外，更重要的还是掌握一些阅读的技能，学会一些阅读的技能，以便日后自己读书、自己学习。这样看来，教教材不是目的，是载体，是手段，我们不要本末倒置，陷进“只教教材”的泥潭。

2、是讲堂，而非学堂。

“填鸭式”，“满堂灌”，这种陈旧的课堂教学模式应该早已退出历史舞台，可走进我们的语文课堂，90%以上的教师仍然热衷于这种教学方式。总之，理由堂堂正正：教师讲不到，学生不会，考试考了怎么办；我们把课堂交给学生，我们的教学任务完不成怎么办。在这种意

识的支配下，我们教者往往理所当然地成为课堂的主宰，以自我为中心，而占据五尺讲台这阵地，大讲特讲，而对学生的兴趣、状态、需求等等视而不见。不客气地说我们有些“目中无人”，即使有时我们“有人”，也喜爱牵着人家鼻子走，回答问题也是为完成自己的思路而设，设下套子，让学生们自己钻，如不如意，轻者叫坐，重则挖苦。事实上，我们忘记了一个最为浅显的道理：语言非学得而是习得，学生没有亲身参与，怎么能学好语文呢？《走进新课程》一书对此有段精彩的叙述：学生学习不仅要用自己的脑子思考，而且要用自己的眼睛看，用自己的耳朵听，用自己的嘴说话，用自己的手操作，即用自己的身体去亲自经历，用自己的心灵亲自感悟。这不仅是理解知识的需要，而是激发学生生命活力，促进学生生命成长的需要。基于此，这次课改特别强调学生参与，强调“活动”，强调“操作”，强调“实践”，强调“考察”，强调“调查”，强调“探究”，强调“经历”，这里用了8个强调，很值得我们去深思和玩味。《〈语文课程标准〉解读》一书还有一段话，我们觉得阐述得同样精辟：阅读是学生个性化的行为，不应以教师的分析来代替学生的阅读实践，要求学生能够理解主要内容，体味和推敲重要词句在语言环境中的意义作用，这对改变目前阅读教学中的繁琐分析的弊端，是非常必要的。尤其要指出的是，阅读目标特别强调读者的个性体验。在教学建议中，带有“自己”一词的表述就多达九处，“拓展自己的视野”，“有自己的心得”，“提出自己的看法和疑问”，“作出自己的评价”，“说出自己的体验”，“通过自己的思考”，“提高自己的欣赏品位和审美情趣”，“搜集自己需要的信息和资料”，“制订自己的阅读计划”等。我们不难看出这里“自己的”，很显然是学生自己的，而绝非教者自己的，而在我们的课堂里教师对课文大加分析、串讲，学生被动听讲，甚至大多数学生对教师所讲内容无动于衷、麻木不觉的现象屡见不鲜。我们觉得，课堂的主角应该是学生，学生参与的程度，参与的广度和深度是判断一节课优劣的标准。“把课堂还给学生”，这不应该成为我们堂而皇之的一句口号，让学生成为课堂的主人，让他们的学习成为互动学习、发现学习、探究学习、研究性学习，这应该成为我们课堂教学所共同追求的层次和境界。

3 学生仍然是教学过程中的被动者

当前的语文课堂教学是领着学生坐在大巴车上看风景，浮光掠影，索然无味，再由于考试压力，学生失却自由，连这点看风景的兴趣全无。

由于无法预估试题，所以语文教师们在上课之前一定得搜肠括肚将练习、教参上所能搜出的题都括下来，精心做好教案。到了课上一古脑打包批发给学生。可是这和买卖商品又迥然不同，买卖商品遵循的是自由原则，等价交换，而咱们的课堂却是把我们打好包的“成果”硬塞给学生，有居高临下的感觉。

稍有常识的人都知道，中学语文考试已经尽量回避课本，综观各地的语文中考试卷，也只

有一篇文言文和几个字词拼音是来自于课本。然而，各地教育行政部门的教研室为了告诉教师和学生学习语文课本的重要性，在平时的期中、期末考试中还是要有不少分量的课内知识的。出题人在命这些课内题时，为了避开教师们猜题、押题的现象，也是搜肠刮肚设计一些让人意想不到的题，以证明自己的“思想新颖”。迫于这样的压力，可以想像语文教师们备课环节是要如何地细致啊！问题是，解析一个文本，有必要细致到连一个标点符号都不放过的地步吗？搞这样的“解剖”，一个完整的标本都被糟蹋成烂泥了！

语文教学改革要求，在课堂上要讲究师生对话、师生和文本的对话、师生和编者的对话。应该说这样的对话尊重了学生的主体性、教师的主导性和对作者、编者原始想法的尊重。但在目前的教学环境下，这些“对话”的完成要大打折扣。如师生对话，本来应该是像《论语·侍坐》中那样，老师引而不发，弟子畅所欲言。尽管当今的语文课堂上，师生交流确实也兴旺起来了，但这和孔子教弟子的做法是迥然不同的。现实的语文课上，教师总是在牵着学生往自己事先预设好的问题和答案靠拢。在公开课上，常常发现这样的情况，老师使出浑身解数引导学生说出“正确答案”，如果一言投机，那是皆大欢喜；如果，学生没有进入，最后老师只好自己说出答案。至于师生和文本的对话，师生和编者的对话都已经被教师及其手里的教参所取代了，剩下的仅仅是一种“不可或缺”的形式罢了。要改变这种状况，一要避免用功利性的分数来评判学生的对话，二要迅速提高学生的阅读量，使学生有话可说。

4 语文教材结构仍较紊乱

从小学到高中，语文教材一直缺少系统性，现在有些省份出了高中阶段的实验教材，有了系统性。如苏教版高中课本已采用对语言文学分门别类的方式呈现给师生，这有点仿大学中文系课程设计的色彩。但小学和初中依旧。使用这没系统的教材，如果课后再没时间看课外书，学生中学毕业后根本无法深入了解著名作家作品。我们有种印象，看了一本《故事会》，若干年后，很难留下深刻印象，但若是看了一本名著，却会记半辈子，甚至一辈子。我们的教材不能在一个教学阶段，多选某一位、某几位名家的作品，做到系统一点？听说学武，刚开始不可贪吃各家门派的功夫，而是要扎扎实实蹲好马步。我们现在的学生马步普遍不稳，招式缺乏力道。读书和学武的道理如出一辙，不管从哪个名家那里吸取到营养，只要真的学到了他的东西，总比拼东凑西得来的皮毛更有威力。

私下认为，小学应着重语言规范化的训练，初中则应以学习国内的文学作品为主（呈现三个梯度，如初一主攻当代文学作品，初二主攻现代文学作品，初三主攻古代文学作品）。多少年来，我们的目标不够明确，初中各年级之间，初中和高中之间语文考核的难度梯度很模糊，让人觉得语文少学一点多学一点没什么要紧，在成绩上也没多少差别。这一举措或许可以解决这一突出矛盾。

在教育行政部门还没有对教材系统做出优化改进之前，语文教师可以精心设计书目，布置给学生。语文从教者有必要开辟第二教材，第三教材，把真正的好作品推荐给学生，这同时也彰显了教者的博学。

二、改进意见

1、创设良好的教研、教改环境是必需

长期以来，我们的教研氛围不浓，教改举步维艰的一个重要的因素在于我们的教师缺乏一种动力，现行的教育体制已制约了教育的发展。在我们的学校里，教课与不教课待遇一个样、教多教少一个样、教好教差一个样。教师维持自身生存和发展的物质动力在我们的分配体制中寻找不到，现行的教育不合理的教育体制也就是说这种生产关系严重阻碍了教育生产力的发展。一名优秀教师他只能活在他拥有的虚名里，竟然还要为他的职称评定而挣扎，小而言之，这不能不说是我们县基础教育的悲哀，大而言之，不能不说是我们整个教育的悲哀。教师需要一个较为合理的物质生存环境。这些当然不是我们一两个人或学校本身能够解决的。相信，随着经济的发展，这方面的困难会得到解决。

2、树立以学生是学习主体的观念

学生应该是课堂教学的主角。每个学生都是具有独立意义的人，都有自己的躯体、自己的感官、自己的头脑、自己的性格、自己的意愿、自己的知识和思想基础，自己的思想和行动规律。正如每个人都只能用自己的器官吸收物质营养一样，每个学生也只能用自己的器官吸收精神营养，这是别人不能代替，也不能改变的。教师不可能代替学生读书，代替学生感知，代替学生观察、分析、思考，代替学生明白任何一个道理和掌握任何一条规律。教师只能让学生自己读书，自己感受事物，自己掌握事物发展变化的规律。任何包办代替都是不明智、不道德的。

3、找准教师的角色定位。

首先，教师应该是学生学习的促进者，教师从过去仅作为知识传授者这一核心角色中解放出来，促进以学生能力为重心的学生整个个性的和谐、健康发展，教师即学生学习的促进者是教师最明显、最直接、最富有时代性的角色特征，是教师角色特征中的核心特征。教师再也不能把知识传授作为自己的主要任务和目的，把首要精力放在检查学生对知识的掌握程度上，而应成为学生学习的激发者、辅导者、各种能力和积极个性的培养者，把教学的重心放在如何促进学生“学”上，从而真正实现教是为了不教。

其次，教师是教育教学的研究者。这就意味着，教师在教学过程中要以研究者的心态置身于教学情境之中，以研究者的眼光审视和分析教学理论与教学实践的各种问题，对自身的行为进行反思，对出现的问题进行探究，以积累的经验进行总结。我们可以主要采取“行动研究法”。它是为了行动而进行的研究，即这种研究的对象和内容就是行动本身。可以说，“行动

研究把教学与研究有机地融为一体，它是教师由“教书匠”转变为“教育家”的前提条件，是教师持续进步的基础，是提高教学水平的关键。

4、我们需要教学反思。

我们的教师，绝大多数教龄在10年以上，教学在不断地重复，而能做到不断反思的却寥寥无几，我们往往表现为满足现状，抱定陈旧教学方法不放，结果教十年甚至一生跟教一年没多少区别，没多少长进。

我们认为，《走进新课程》一书中对“反思”的论述也许会对我们的成长有所裨益。它是这样表述的：“反思是教师以自己的职业活动为思考对象，对自己在职业中所做出的行为以及由此所产生的结果进行审视和分析的过程。教学反思被认为是教师专业发展和自我成长的核心因素。”按教学的进程，教学反思分为教学前，教学中、教学后三个阶段。在教学前进行反思，这种反思能使教学成为一种自觉的实践；在教学中进行反思，即及时、自动地在行动过程中反思，这种反思能使教学高质高效地进行；教学后的反思——有批判地在行动结束后进行反思，这种反思能使教学经验理论化。教学反思会促使教师形成自我反思的意识和自我监控的能力。

5、提高教师文学素养迫在眉睫

无疑，多读书，读好书是提高教师文学素养的一个重要途径。俗话说要给学生一杯水，教师要有一桶水。我们要求学生每学年至少要读二、三部整本的文学名著。那我们自己每学年也至少应读二、三部文学名著。否则，我们怎么有底气去面对自己的课堂。当你读了《冰心作品集》、《朱自清散文集》、《毕淑敏作品集》、《余光中诗选》、《毛泽东诗词全解》、《鲁迅小说精选》、等名家名作，你再来教读课文《小橘灯》《背影》《春》《提醒幸福》《乡愁》《沁园春·雪》《孔乙己》等就会有得心应手、游刃有余的感觉，否则，必然会有捉襟见肘的尴尬。