

语文课堂中的质疑艺术 ——如何引导学生学会质疑

小壕兔乡初级中学, 陕西省榆林市, 李世英

[内容摘要]:

面对当前课改时潮的兴起, 新课程理念步入课堂的进展状况, 本人就此对语文课的课堂教学浅谈几点:

(1) 针对学生在新课程中出现的问题, 提出语文课堂内要掌握一定的质疑方法与途径。

(2) 面对学生的知识水平及能力结构的差异, 思维活跃与否的现状, 谈到应注重引导学生逐步提高质疑的水平。

(3) 根据新课标新理念的要求, 谈到学生在学习中, 教师应注重实效引导学生学会创造性的质疑。

(4) 根据学生原状, 谈到学生学习过程中, 教师应注重点拨启发、引导学生主动质疑。

(5) 更应鼓励质疑, 培养思维, 呼唤创新的思想。

(6) 应注重积极探究, 敢于创新, 培养求异思维。

[关键词]: 探究 质疑艺术 激发 创造性 求异思维

中学语文教学是中学各科教学的基础, 提高语文教学质量, 必须不断改进教学方法, 提高课堂教学质疑艺术, 才能达到以人为本、教书育人的目的。我在数年的课堂教学实践中深刻地体会到: 学生掌握知识是有阶段性的, 他们每学一篇文章都要经过从初步了解课文到熟读课文, 再到深入理解课文。因此我们要根据学生认识事物的规律和学习语文的规律以及课堂教学的阶段性的, 注重运用不同的质疑方式和技巧, 启发学生思考, 引导他们积极思维, 实现教学目的, 提高教学质量。为此我就语文课堂中如何引导学生学会质疑谈几点看法。

壹、 引导学生掌握质疑的方法与途径

现在, 学生在学习新课程的过程中, 往往会产生一些疑问, 但又不知从哪里入手, 因此在语文课堂教学之初要引导学生从各个方面学会质疑。

1、应注重课时预习性的质疑。首先是揭题质疑, 如学生看到《变色龙》这一课后会问: “变色龙”是怎样的一种动物? 和鳄鱼有何区别? 给人的整体形象是怎样? 生活习性如何? 如果在生活中遇到“变色龙”我们将如何对付? 这一系列的质疑将会激起学生的探究欲望, 求知意识。其次, 在初读课文时, 要着重从课文中的字、词、句的理解上提出疑问, 比如, 多音多意字的读法, 词语的生动准确与否, 句子的含义等, 可为学生理解课文内容奠定了基础, 更有利于掌握课文的大概。

2、深入学习课文产生质疑。老师常会用一些激励性的语言提醒学生: 如果你大脑中不能展现内容所反映的现实情况时, 你就要发问, 比如: 从《变色龙》一文中看为什么表面是“变色龙”, 而实际上在写一种人。这是怎么回事? 文章如何将此联系在一起的? 这样自然将主题能够深掘, 更能使学生在阅读中思维, 便于接受深层的意思, 得到预期的目的。

3、课尾回顾性延伸质疑。如总结性质疑, 在学生学完全文后, 引导他们回顾反思, 提出问题。还可结合《斑羚飞渡》一文的学习, 让学生谈谈由这个故事联想到了什么? 学生的联想自然不同, 如为事业英勇献身的先烈, 为抗击非典前仆后继的白衣战士, 为抗洪抢险就义的勇士, 为支援国际事业而献身的同志, 还有父母的恩爱、保护动物、珍惜生命等等, 这不仅深化了文章的主题, 拓

展了内容，反映了现实，也使学生的思想感情得以升华。久而久之，学生养成了思考问题的习惯，语文水平提高了，信心倍增。

二、引导学生逐步提高质疑水平。

面对各类学生的知识水平，能力结构的差异，思维的活跃与否，有的学生比较善于提问，有的学生却提些没有意义的问题，或问题的指向性不强，内容表达不明的等，导致各种毛病出现，在此就要看教师如何去引导，最好的办法就是可以把学生的问题分别板书出来，让大家分组讨论，在分析整理的过程中使用学生明辨出问题的深浅度，质量的高低，这样经过一段时间的训练，学生就会逐渐明白，质疑不仅仅是提出自己不懂的或想知道的问题，还应在课文深入理解的基础上，提出更深刻的问题，久而久之，学生的质疑能力就会逐步提高，意识会逐步增强。

三、引导学生学会创造性质疑

这是较高质疑能力的培养，在理解内容层次的基础之上，带有明显的独到之处。有别于其他的质疑能力。教师要多以类比、联想、逆向、应变等思维去引导学生，尝试着进行如下思维训练：

1、引证比较，如：还有什么与他相似的，相反的？寻找异同，类比分析，然后明辨事理。

2、改换材料。可以换一个材料。增一个材料，或减一个材料。

3、补全空白。学生看它有哪些空白，我能补全，或者补上什么内容？效果是否一样，以便拓展思维。

4、改变顺序。看是否可以拆后重组，设置疑问。

5、变换词藻。可以改换同意词句，分析修辞是否带来影响。另外，教师还可对同一质疑点，训练学生多角度，多层次地提出问题，比如同一个句子，可以从修辞这方面思考，可以从句式特点思考，产生的效果自然不同。

四、注重点拨启发，引导学生主动释疑

这样经过教师的引导，学生从不敢质疑到敢于质疑，再到善于质疑，促进了思维的发展，但我们应相信这并不是真正的目的，启发学生主动释疑才是目的。主动释疑是学生自主探究性学习的生动表现，这能进一步促进学生思维发展使学生能够大胆发表对事物的认识与见解。不迷信于盲从同学或教师，实践使我体会到把问题“还给”学生，不仅有利于学生“学会”，而且还有利于学生“会学”。在学生质疑的基础上，教师能因势利导组织学生以种种形式（比如同桌讨论，小组探讨）展开讨论各抒己见，互相补充，问题也许很快得到解决，学生积极性就会大增，整个课堂也会充满活力。

五、应注重鼓励学生质疑，培养创新思维、呼唤创新意识

学起于思，源于疑。有疑问，思维才能有方向去地去探究。在教学中，多鼓励学生提问题，并层层深入剖析，往往会取得质的飞跃，要保护学生“问”的权力，并增强其质疑的信心。我常对学生说：“提一个问题胜过解答十个问题，有疑问不要怕，提出来大家共同来解决。”学生消除了心理压力，在课堂上质疑的兴趣浓厚。只有让学生自己去思考、探索、求证，才能更好地培养其创新意识。

在教学自读课文时，我尽可能把这个舞台交给学生，让他们自主合作学习。积极鼓励主动提问，教师点拨。如在教学《灯光》这一课时，我先让学生进行充分的预习，然后提出自学中不理解的问题，讨论交流。一学生提问：多好啊！这句话为什么在课文中出现了三次？学生展开讨论，交流过程中既谈到了这句话每次出现是在什么情况下说的，以及在说这句话时看到了什么，想到了什么，还

说到了在写作方面的特点，层层深入。这时我抓住机会，及时点拨：“读了这篇课文，你有什么感想体会？”有的说：“我看到了革命先烈的宽广胸怀和对未来的美好憧憬。”有的说：“我体会到革命先烈的无私奉献精神。”有的说：“我们今天的幸福生活是无数革命先烈用鲜血和生命换来的，我们一定要珍惜。”……这样的教学既活跃了课堂气氛，又带动了学生创新、探索的意识。

六、更应注重敢于创新，培养求异思维

学生的性格因家庭环境的不同而千差万别。有的学生敢于表现自己，有的学生则缺乏信心敢想不敢说。那么在教学中就应格外关注此类学生，鼓励其参与课堂教学活动，积极的探索研究，而有的学生往往有着独到的见解，但羞于言表，这时教师温柔的性格，亲爱的眼神有助于学生克服内心的恐惧，增强学习的信心。如在教学《圆明园的毁灭》一课时，教师运用多媒体，让学生领略这座皇家园林昔日的雄伟壮丽，并和今天的断壁残垣进行对比，强烈地激发了学生的民族自豪感。进行针对圆明园这一世界园林被焚毁该不该重建时，学生大多能各抒己见，主动性极大地提高，融入集体的学习氛围，然后展开辩论，在交流辩论中培养了学生的求异思维。

参考文献：《中学语文》